

Reggio Emilia, 15/01/2019

OGGETTO: Affidamento dell'appalto biennale 2019-2020 del servizio di "sfalcio delle aree verdi del Comune di Reggio Emilia": lotto 1 (zona sud), lotto 2 (zona nord), lotto 3 (zona est), lotto 4 (zona ovest).

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste "A- Documentazione amministrativa" e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 11 gennaio 2019 dalle ore 09:00 alle ore 11:00.
- in data 15 gennaio 2019 dalle ore 09:00 alle ore 10:00.

La commissione giudicatrice è composta da:

ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e Manutenzioni),
ing. Marco Leurini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni),
arch. Giorgia Lombardini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria e Manutenzioni).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

- ditta N. 01 - ATI: Elfo società cooperativa sociale - consorzio cooperative sociali Quarantacinque
- ditta N. 02 - La Buona Terra società cooperativa sociale

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara, è stato assegnato un coefficiente di valutazione "completamente negativo";
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative ed oggettivo per le migliorie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente le quattro facciate A4 ammesse.

L'operatore economico nr. 1 ha presentato offerta per tutti e 4 i lotti, mentre l'operatore economico nr. 2 ha presentato offerta solo per il lotto 4.

Le offerte tecniche sono state valutate in maniera identica per ciascun lotto, in quanto le proposte sono apparse fra loro omogenee.

sub-criterio 2.1 - Riduzione tempo e modalità di rendicontazione (massimo 15 punti)

E' richiesto di offrire una riduzione del tempo previsto in capitolato per il completamento di ciascun intervento di sfalcio, unitamente ad una modalità di rendicontazione che consenta al Direttore dell'esecuzione di individuare l'avanzamento delle aree completate. Questa miglioria è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 15 punti.

Tutti e due gli operatori hanno presentato la medesima offerta in ordine alla riduzione del tempo utile (15 giorni), pari alla riduzione massima ammessa, pertanto si è definito di premiare le soluzioni piu' efficaci dal punto di vista della chiarezza e leggibilità dei dati trasmessi.

Nella valutazione della soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito di assegnare:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 15/15

E' stato offerto il numero massimo di giorni di riduzione del tempo utile (15). La modalità di rendicontazione offerta ha frequenza bisettimanale e contiene informazioni rielaborate di agevole lettura.

Ditta 2: valutazione dell'offerta : 15/15

E' stato offerto il numero massimo di giorni di riduzione del tempo utile (15). La modalità di rendicontazione offerta ha frequenza giornaliera e contiene informazioni complete e di agevole lettura.

sub-criterio 2.2 - Piano operativo di zona (massimo 15 punti)

E' richiesto di presentare la programmazione dei singoli sfalci nella zona territoriale di riferimento, basandola su principi di efficienza e di razionalità. Questa miglioria è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 15 punti.

Si è definito di premiare maggiormente la ditta che ha compilato il cronoprogramma annuale degli sfalci e la soluzione piu' efficace dal punto di vista della conoscenza delle problematiche e caratteristiche delle singole area da sfalciare.

Nella valutazione della soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito di assegnare:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 15/15

E' stato correttamente compilato il cronoprogramma annuale degli sfalci. Ciascun lotto è stato suddiviso in aree omogenee individuate per tipologia di sfalcio, denotando un approfondimento delle problematiche e delle specificità

insite in ciascuna area. E' stata fatta una valutazione di tipo qualitativo che tiene conto delle specificità delle singole aree da sfalciare.

Ditta 2: valutazione dell'offerta : 10/15
E' stata fatta una valutazione generale che non tiene conto delle peculiarità dell'area di intervento. Non è stato compilato il cronoprogramma annuale degli sfalci.

sub-criterio 2.3 - Personale dedicato al servizio (massimo 10 punti)

E' richiesto di indicare il numero di squadre utilizzate, il numero di persone per ogni squadra, la formazione del personale e la qualificazione della struttura aziendale tecnica e operativa. Questa migliona è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 10 punti.

Entrambi gli operatori economici hanno specificato il numero di squadre e la relativa composizione per ciascuna zona oggetto di offerta, oltre a descrivere il percorso formativo del personale utilizzato. Si è definito di premiare l'impiego di un numero più consistente di squadre che possono così lavorare contemporaneamente su più zone.

Nella valutazione della soprarichiamata migliona la commissione ha stabilito di assegnare:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 10/10
E' stato correttamente presentato il numero di squadre impiegate e la relativa composizione, ed il personale indicato appare numericamente congruo per poter svolgere gli sfalci programmati rispettando le tempistiche previste. Sono state indicate anche squadre di supporto e squadre specializzate nell'intervento su aree con particolari specificità come quelle scolastiche e cimiteriali.

Ditta 2: valutazione dell'offerta: 8/10
E' stato correttamente presentato il numero di squadre impiegate e la relativa composizione, ed il personale indicato appare numericamente congruo per poter svolgere gli sfalci programmati rispettando le tempistiche previste. Rapportando i valori alla singola zona di intervento, è stato indicato un numero sia di squadre che di personale inferiore a quello offerto dalla ditta 1

sub-criterio 2.4 - Mezzi e attrezzature dedicati al servizio (massimo 10 punti)

E' richiesto di indicare il numero e la tipologia dei mezzi e delle attrezzature con particolare riferimento all'utilizzo di mezzi e attrezzature innovativi e con ridotto impatto ambientale. Questa migliona è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 10 punti.

Tutte e due le ditte hanno specificato il numero di mezzi impiegati, la tipologia e il relativo impatto ambientale. Si è definito di premiare la disponibilità di un numero più consistente di

mezzi e attrezzature, valutando sia l'aspetto quantitativo che quello qualitativo.
Nella valutazione della sopra richiamata miglioria la commissione ha stabilito di assegnare:

- Ditta 1: valutazione dell'offerta : 10/10
E' stato presentato il numero di mezzi e attrezzature in dotazione fornendone una descrizione sufficientemente dettagliata. La loro consistenza appare adeguata a svolgere gli sfalci programmati rispettando le tempistiche previste, anche in considerazione della varietà di tipologie disponibili e della quantità. Sono state fornite tutte le indicazioni utili che ne evidenziano il ridotto impatto ambientale.
- Ditta 2: valutazione dell'offerta: 8/10
E' stato presentato il numero di mezzi e attrezzature in dotazione fornendone una descrizione sufficientemente dettagliata anche dal punto di vista dell'impatto ambientale. La loro consistenza, seppur adeguata a svolgere gli sfalci programmati, è inferiore a quella indicata dalla ditta 1.

sub-criterio 2.5 - Diserbo (massimo 10 punti)

E' richiesto di indicare la misura della superficie che il concorrente intende diserbare e le modalità tecniche di diserbo (prodotti e mezzi utilizzati), tenendo conto delle Linee Guida recentemente approvate dalla Regione Emilia Romagna. Questa miglioria è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 10 punti.

Una delle due ditte ha specificato la misura di superficie che intende diserbare, l'altra ha comunque dato indicazioni precise circa la localizzazione delle zone oggetto di intervento. Entrambe hanno allegato schede tecniche riportanti le caratteristiche dei prodotti che prevedono di utilizzare.

Nella valutazione della soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito di assegnare:

- Ditta 1: valutazione dell'offerta : 10/10
E' stata offerta una quantità significativa di superficie da diserbare (dai 50 agli 80 mila mq per ciascuna zona), specificando la localizzazione, le modalità e i mezzi previsti. Le schede tecniche dei prodotti e delle attrezzature che si prevede di utilizzare è completa e rispettosa delle recenti indicazioni fornite dalle linee guida regionali.
- Ditta 2: valutazione dell'offerta: 10/10
E' stata offerta una quantità significativa di superficie da diserbare (tutte le aree cimiteriali e monumentali ghiaiate e tutti i percorsi pedonali). I prodotti e le tecniche che si prevede di utilizzare sono rispettosi delle recenti indicazioni fornite dalle linee guida regionali.

sub-criterio 2.6 - Programma di accompagnamento dei lavoratori svantaggiati (massimo 5 punti)

E' richiesto di indicare le caratteristiche del programma di accompagnamento dei lavoratori svantaggiati, con la descrizione e il numero delle figure professionali preposte per l'attività di formazione, di sussidio e di riferimento per il sostegno in corso di attività. Questa miglioria è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 5 punti.

Entrambi gli operatori economici hanno specificato il numero di personale svantaggiato impiegato in rapporto a quello delle singole squadre di lavoro, indicando anche la presenza di tutor e figure di sostegno. Tutte e due le ditte hanno indicato un percorso formativo e di sostegno in linea con gli obblighi legislativi vigenti.

Si è definito di premiare le ditte che hanno fornito indicazioni certe in merito alla presenza stabile del personale nell'organico e la presenza di ulteriori figure di supporto esterne.

Nella valutazione della soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito di assegnare:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 4/5, riparametrato 5/5
E' stato indicato il numero di personale svantaggiato che si intende impegnare in rapporto a quello delle singole squadre di lavoro, indicando anche la presenza di tutor. E' stato indicato, in maniera molto generica, un percorso formativo e di sostegno in linea con gli obblighi legislativi vigenti.

Ditta 2: valutazione dell'offerta: 4/5, riparametrato 5/5
E' stato indicato, in forma di previsione futura, il numero di personale svantaggiato che si intende impegnare in rapporto a quello delle singole squadre di lavoro, individuando anche un responsabile dell'inserimento dei lavoratori svantaggiati. E' stato indicato, in maniera molto generica, un percorso formativo e di sostegno in linea con gli obblighi legislativi vigenti.

Di seguito si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi suddivisi per lotti di intervento:

Zone Sud, Nord, Est

		Operatore Ec. 1 RTC ELFO Quarantacinque punteggio	Operatore Ec. 2 La Buona Terra
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA			
1. Riduzione del tempo e modalità di rendicontazione	15	15	
2. Piano operativo di zona	15	15	
3. Personale dedicato al servizio	10	10	
4. Mezzi e attrezzature dedicati al servizio	10	10	
5. Diserbo	10	10	
6. Programma di accompagnamento lavoratori svantaggiati	5	5	
Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte		max. 65 punti	65,000

Zona Ovest

		Operatore Ec. 1 RTC ELFO Quarantacinque <i>punteggio</i>	Operatore Ec. 2 La Buona Terra <i>punteggio</i>
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA			
1. Riduzione del tempo e modalità di rendicontazione	15	15	15
2. Piano operativo di zona	15	15	10
3. Personale dedicato al servizio	10	10	8
4. Mezzi e attrezzature dedicati al servizio	10	10	8
5. Diserbo	10	10	10
6. Programma di accompagnamento lavoratori svantaggiati	5	5	5
<i>Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte max. 65 punti</i>		65,000	56,000

Reggio Emilia, 15/01/2019

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani



ing. Marco Leurini



arch. Giorgia Lombardini

